



Informe N° 769

Política

07/12/2009

Edad y condición socioeconómica: ¿Factores que influyen en la participación electoral? 2da. Parte

Vera Heijne (1)

07/12/2009

Política

Edad y condición socioeconómica: ¿Factores que influyen en la participación electoral? 2da. Parte

01/12/2009

Política

Edad y condición socioeconómica: ¿Factores que influyen en la participación electoral?

23/11/2009

Economía

Empresas de menor tamaño, una nueva oportunidad para el futuro

23/11/2009

Política

La demanda por el Estado en la sociedad chilena de hoy

16/11/2009

Política

El fantasma de la extrema derecha recorre Europa

Acerca de

Este informe ha sido preparado por el Consejo Editorial de asuntospublicos.ced.cl.

©2000 asuntospublicos.ced.cl. Todos los derechos reservados.

Se autoriza la reproducción, total o parcial, de lo publicado en este informe con sólo indicar la fuente.

Introducción

En el artículo anterior (Informe de Asuntos Públicos N° 768), se estableció cómo desde 1989, cuando se efectuó la primera elección democrática tras una dictadura de 17 años, hasta los comicios municipales de 2008, la participación ciudadana en las elecciones chilenas bajó más del 20% (2).

Frente a este escenario y ante la nueva ley que regirá los actos electorales posteriores a las votaciones del próximo 13 de diciembre, que transforma en potenciales votantes a todos los ciudadanos y ciudadanas mayores de 18 años, una de las interrogantes que se suscitó fue qué factores influirán en la toma de decisión sobre si participar o no en estos actos, una vez que desaparezcan aquellos procedimientos que dificultan el acceso al voto (inscripción), así como los elementos coercitivos (obligatoriedad para los inscritos).

Para ello, el informe se centró en analizar si el nivel socio económico de los electores resulta determinante al momento de tomar esta determinación. Es así como se establecieron y explicaron 4 hipótesis: a) En la medida que la gente pertenece a una clase socioeconómica menor, disminuye la participación electoral en Chile; b) La participación electoral en Chile se explica por la clase socioeconómica y la participación en actividades políticas; c) La participación electoral en Chile se explica por la clase socioeconómica y el interés en política y d) La participación electoral en Chile se explica por la clase socioeconómica y la satisfacción con el actual gobierno.

Cabe ahora preguntarse si existen otras dificultades que se deban considerar para explicar los obstáculos y el bajo interés de las personas para aproximarse a la política. ¿La restricción para acceder; buscar y entender la información expuesta sobre esta materia, explicarían también el creciente desinterés que manifiestan los chilenos hacia la política?.

Las dificultades en el acceso a la política

Como señala Eble, otra opción para informarse sobre la política es el uso de Internet. Como el sistema educacional chileno no profundiza en la educación cívica, los nuevos ciudadanos saben poco sobre las instituciones y la manera de hacer e implementar la política. Con el

uso de Internet, con páginas que explican mejor cómo funciona la política y que pueden aclarar las diferencias entre personas, partidos, y pensamientos, la gente puede tener más claro cuál es la función de la política y por qué es importante participar en ella. Internet puede aumentar la eficiencia en el proceso político, ayudar a simplificar procedimientos y a economizar costos a largo plazo. Además, su uso aumentaría la transparencia de los actos públicos y la lucha contra la corrupción; a través de publicaciones digitales en los portales políticos o de los servicios públicos podría mejorarse el control ciudadano sobre los actos públicos y habría mayores conocimientos y elementos de juicio para efectuar debates informados sobre estos temas, lo que constituye una condición fundamental del funcionamiento de la democracia deliberativa. El problema es que los partidos políticos en Chile hacen poco uso de la fuerza de Internet. Sus páginas Web no están claras, no especifican los puntos de vista de los partidos ni dan una explicación sobre cómo funciona la política. Además, la gente de clase socioeconómica más baja en general no tiene acceso a Internet. Para este grupo es más difícil todavía entender de qué se trata la política y formarse una opinión al respecto (3).

En 1998 se realizó la Encuesta Internacional de Alfabetización de Adultos (IALS) tanto en Chile como en otros países miembros de la OECD para inferir sobre un tipo particular de competencias básicas: la de entender y utilizar información impresa en actividades cotidianas en el hogar, la comunidad y el trabajo. Los resultados para Chile muestran un nivel muy bajo de comprensión de textos y documentos impresos (4). La población, tanto adulta como buena parte de los jóvenes, no sabe leer con provecho, no sabe comunicarse por escrito con un mínimo de eficacia, tiene un mal manejo elemental de los números y de las matemáticas, y tiene una concepción bastante primitiva de su entorno físico en términos de las ciencias (5). Este dominio de competencias básicas es particularmente débil entre aquellas personas que tienen educación básica incompleta y las de mayor edad (6).

Un 85 % de la población chilena entre 15 y 65 años se ubica en los niveles 1 y 2. Esto significa que no entiende lo que lee en los documentos que hacen sentido para la vida cotidiana. No son capaces de comprender una editorial de un diario y no saben cómo llenar un formulario para pedir trabajo o hacer el cálculo de cuántas tabletas tomar, o por cuánto tiempo, a partir de una receta médica. Si estos datos sorprenden, más lo hacen otros que indican que en los niveles 4 y 5, que corresponden a lectura y comprensión avanzada, sólo un 1,6% de la población chilena se ubica en la medida más alta y exigente. Si se considera que Chile tiene un 12% de egresados universitarios o gente con estudios superiores, eso significa que una gran parte de ellos no clasifica en este nivel más alto (7).

Dado que el acceso y la búsqueda de información en Internet son difíciles, que los programas políticos en la televisión empiezan tarde y que además tanto los medios de comunicación como los políticos usan un idioma difícil de entender para gente con poca educación, no es atractivo para los ciudadanos chilenos profundizar en la política chilena. Necesitan poner demasiado tiempo y atención para llegar a la información correcta, lo que refuerza el interés decreciente en la política.

La situación política chilena es compleja de entender. El sistema binominal que implementó Pinochet hace difícil cambiar o adaptar las leyes. Esto produce un proceso de decisión política muy lento. Además, en Chile no hay una moral histórica. Mientras en Europa tras la Segunda Guerra Mundial hubo mucha atención sobre este período para que las personas fuesen concientes de las atrocidades del Holocausto bajo el lema "esto nunca más", los chilenos ni siquiera tienen un consenso respecto a cómo designar el período de la dictadura y se usan eufemismos al respecto. Hay visiones diferentes sobre ella: algunos ciudadanos ven a Pinochet como un héroe nacional mientras que otros lo llaman un monstruo. Debido a que no hay

un rechazo público claro, muchos chilenos (especialmente los jóvenes que no vivieron esa época) no tienen claras las diferencias entre una democracia y una dictadura, y sobre todo, de los privilegios de vivir en una democracia.

En la encuesta CEP-58 hay una pregunta con una respuesta muy interesante. Las personas tienen que elegir la mejor entre tres frases:

- 60% contesta: La democracia siempre es preferible a otra forma de gobierno.
- 21% contesta: En algunas circunstancias, un régimen autoritario puede ser preferible.
- 12% contesta: Da lo mismo un régimen democrático que uno autoritario (CEP, 2008).

Después de 17 años de dictadura y 20 años en democracia, es difícil creer estas respuestas. Una gran cantidad de personas no sabe valorar lo que significa una democracia y tampoco tiene interés en la política.

Aún está pendiente evaluar las hipótesis estructurales de este análisis. En el próximo informe, se expondrán los resultados finales de este estudio y se plantearán conclusiones.

Bibliografía Citada:

- Banco Mundial. (2007). World Development Indicators 2007. CD-ROM. Washington, D.C.
- Brunner, J.J. (2002) Educación en el siglo XXI y el impacto de las nuevas tecnologías. *Perspectivas*, 5, 2, 217-232.
- Carlin, R.E. (2006). The decline of citizen participation in electoral politics in post-authoritarian Chile. *Democratization*, 13, 4, 632-651.
- CASEN (2006). Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional. Gobierno de Chile, Ministerio de Planificación.
- CED (2008). Informe final proyecto: "Propuesta para una nueva ley de partidos políticos en Chile". - Santiago: Centro de Estudios para el Desarrollo (CED): Agosto de 2008.
- Centro de Estudios Públicos. Estudio Nacional de Opinión Pública N° 29 – Tercera Serie. Noviembre-Diciembre 2008. [Computer File]. CEP0058-v1. Santiago: Centro de Estudios Públicos.
- Cerón, A. (2008). Resultados electorales: ¿Qué es lo relevante? *Asuntos públicos.ced.cl*. Informe N° 668. 23-10-2008.
- Cleuren, H. (2007). Local democracy and participation in post-authoritarian Chile. *European Review of Latin American and Caribbean Studies*, 83, 3-18.
- Eble, Till (2009). Promesas, condiciones y límites de la democracia digital *Asuntos públicos.ced.cl*. Santiago: Centro de Estudios para el Desarrollo (CED): Informe N° 687. 20-02-2009.
- Instituto Nacional de Estadísticas (2003). Metodología de clasificación socioeconómica de los hogares Chilenos. Santiago: 19-12-2003.
- INE: Instituto Nacional de Estadísticas (2005). Clasificación socioeconómica de hogares de Chile. Mayo de 2005.
- Saldaña, J. (2008). Participación y régimen electoral en Chile. *Observatorio Electoral UDP Documentos de trabajo*, 1, 11.
- Sanfuentes, A. (2007). Efectos redistributivos del gasto social. *Asuntos públicos.ced.cl*. Santiago: Centro de Estudios para el Desarrollo (CED): Informe N° 620. 24-07-2007.
- Torche, F. (2005). Unequal but fluid: social mobility in Chile in comparative perspective. *American Sociological Review*, 70, 422-450.

Internet:

http://www.dipres.cl/574/articles-14953_doc_pdf.pdf

www.electoral.cl: Díaz Pizarro, C. Un tercio de los chilenos se marginan de la participación electoral. (29-04-2009)

www.ine.cl: INE: Instituto Nacional de Estadísticas (2005). Clasificación socioeconómica de hogares de Chile. Mayo de 2005.

<http://www.servel.cl/servel/index.aspx?channel=332> : Constitución Política. (29-04-2009).

-
- (1) Vera Heijne, Socióloga, Magister en Política social y consultoría, Universidad Estatal de Groningen, Holanda
 - (2) Carlin, 2006; Díaz Pizarro, 2008
 - (3) Eble, 2009
 - (4) www.dipres.cl
 - (5) Brunner, 2002
 - (6) www.dipres.cl
 - (7) Ibídem