



Edad y condición socioeconómica: ¿Factores que influyen en la participación electoral? 3ª Parte

Vera Heijne (1)

21/12/2009

Política

Edad y condición socioeconómica: ¿Factores que influyen en la participación electoral? 3ª Parte

14/12/2009

Sociedad

La política urbana como política social

14/12/2009

Economía

El tamaño de las empresas importa

07/12/2009

Política

La desconfianza: la brecha que desafía al civismo político

07/12/2009

Política

Un sociólogo, dos visiones de la empresa y la apostilla de un teólogo

07/12/2009

Política

Edad y condición socioeconómica: ¿Factores que influyen en la participación electoral? 2da. Parte

Acerca de

Este informe ha sido preparado por el Consejo Editorial de asuntospublicos.ced.cl.

©2000 asuntospublicos.ced.cl. Todos los derechos reservados.

Se autoriza la reproducción, total o parcial, de lo publicado en este informe con sólo indicar la fuente.

En un artículo anterior (2), se examinó cómo con la entrada en vigencia de la nueva ley que regirá los actos electorales, la próxima elección presidencial (la segunda vuelta de enero del 2010) será la última con inscripción voluntaria y votación obligatoria, después de ella todos los ciudadanos y ciudadanas mayores de 18 años escogerán libremente participar o no en un proceso eleccionario. Una de las interrogantes que surgió con este nuevo escenario es qué factores influirán en esta toma de decisión. Para analizar esta situación se plantearon 4 hipótesis: a) En la medida que la gente está en una clase socioeconómica menor, disminuye la participación electoral en Chile; b) La participación electoral en Chile se explica por la clase socioeconómica y la participación en actividades políticas; c) La participación electoral en Chile se explica por la clase socioeconómica y el interés en política y d) La participación electoral en Chile se explica por la clase socioeconómica y la satisfacción con el actual gobierno.

En el siguiente informe (3) se indagó sobre la existencia de otras dificultades que se deberían considerar para explicar los obstáculos y el bajo interés de las personas para aproximarse a la política.

En esta tercera parte, se realiza una evaluación de las hipótesis; se exponen los resultados y se presentan las conclusiones finales.

Evaluación de las hipótesis

Las hipótesis indicadas se evalúan a través de las siguientes variables:

- Participación electoral se mide por la pregunta "Está Ud. Inscrito/a en los registros electorales para votar?". Esta es una variable dicótoma, lo he decodificado a no=0 y sí=1.
- Clase Socioeconómica se mide por una escala que contiene 31 preguntas. El Cronbach's Alpha para esta escala es 0.817.
- Voz se mide por una escala que contiene las preguntas: Ud. aprueba o desaprueba que las personas (1) participen en manifestaciones públicas, (2) trabajen en campañas electorales, y (3) participen en partidos políticos. Se puede responder las preguntas en una escala de 1 a 10, donde 1 significa desaprueba totalmente y 10 significa aprueba totalmente. A través de un análisis de fiabilidad he evaluado la fiabilidad de esta escala. El Cronbach's Alpha para esta escala es 0.806.

- Interés en Política se mide por 6 variables: Con qué frecuencia Ud... (1) Mira programas políticos en televisión, (2) Lee noticias sobre política, (3) Conversa en familia sobre política, (4) Conversa con amigos sobre política, (5) Trata de convencer a alguien de lo que Ud. piensa políticamente y (6) ¿Trabaja o ha trabajado para un partido o candidato? Se puede responder las preguntas con 1= nunca, 2= a veces y 3= frecuentemente. El Cronbach's Alpha para esta escala es 0.827.
- Satisfacción con la Política se mide por 6 preguntas: (1) Ud. cree que en el momento actual Chile está: progresando, estancado o en decadencia, (2) Ud. aprueba o desaprueba la forma como Michelle Bachelet está conduciendo su gobierno, (3) Ud. aprueba o desaprueba la forma como Michelle Bachelet y su equipo económico está manejando la economía, (4) Cree Ud. que el actual gobierno de Michelle Bachelet, en general, ha actuado con firmeza o con debilidad? (5) Cree Ud. que el actual gobierno de Michelle Bachelet, en general, ha actuado con destreza y habilidad o sin destreza ni habilidad, y (6) Pensando en la Presidenta Michelle Bachelet, Ud. diría que ella le da confianza o no le da confianza? El Cronbach's Alpha para esta escala es 0.795.

Las variables de control utilizadas corresponden a:

- Edad, esto se mide en cinco tramos donde 1=18-22 años, 2= 23-27 años; 3=28-33 años y 4=34-39 años y 5= 40 años y más. Elegí este formato porque los encuestados que tienen 40 años o más de edad, en 1988 durante las primeras elecciones democráticas tenían 18 o más años de edad. Estas personas podían inscribirse en los registros electorales por el plebiscito de 1988. Uso tramos por el grupo hasta 40 años para ver cuál es la tendencia entre los encuestados que sí tienen la opción de elegir para sí o no inscribirse en los registros electorales.
- La otra variable es Sexo. Es una variable dicótoma, y la decodifiqué para medirlo como 0=mujer, 1=hombre.

Resultados

Prueba de hipótesis 1: En la medida que la gente está en una clase socioeconómica menor, disminuye la participación electoral en Chile.

El análisis muestra que no existe una relación significativa entre Clase Socioeconómica y participación electoral ($p=0,677$; $\alpha= 0,05$), al excluir la variable de control edad. Si se incorporan las variables de control edad y sexo, resulta que existe una relación significativa negativa entre edad y participación en elecciones ($p=0,001$; $\alpha= 0,05$). Esto significa que los jóvenes participan menos en elecciones; están menos inscritos en los registros electorales, y que a medida que disminuye su edad la participación en se reduce cada vez más. También existe una relación significativa entre Clase Socioeconómica y Participación en elecciones, si se toma en cuenta la edad. Resulta que hay una relación positiva entre clase socioeconómica y participación en elecciones. Esto significa que, tomando la edad en cuenta, personas de una clase socioeconómica más alta tienen una pequeña mayor posibilidad de participar en elecciones. En la práctica, ello implica que dos personas que pertenecen al mismo tramo de edad y tienen el mismo sexo pero que pertenecen a niveles socioeconómicos distintos, tienen pequeñas diferencias en las probabilidades de participar en actos electorales, y donde aquellos que pertenecen a clases más acomodadas tendrán una mayor probabilidad de participar en los actos electorales.

Tabla 1:
Regresión logística Clase Socioeconómica con participación electoral con edad y sexo como variables de control.

Etapas			95% C.I. por exp b			-2LL	c ²
	B	SE	Lower	Exp b	Upper		
Paso 1	0,934**	0,070		2,544		1198,870	
Incluye							
Constant	1,054	0,298		2,870		1198,697	0,173
Clase Socioeconómica (baja-alta)	-0,004	0,009	0,980	0,996	1,013		
Paso 2							
Incluye							
Constant	1,585**	0,423		4,879		742,198	456,673**
Clase Socioeconómica (baja-alta)	0,047**	0,013	1,023	1,048	1,074		
Edad							
40 y más (Dummy)							
18-22 años	-4,420**	0,323	0,006	0,012	0,023		
23-27 años	-4,198**	0,309	0,008	0,015	0,028		
28-33 años	-3,562**	0,290	0,016	0,028	0,050		
34-39 años	-1,865**	0,313	0,084	0,155	0,286		
Sexo (mujer=0; hombre=1)	0,100	0,188	0,764	1,105	1,598		
Nota N= 1013 R ² = .36 (Cox & Snell), .52 (Nagelkerke). * p <0.05. ** p<0.01.							

Prueba de hipótesis 2: La participación electoral en Chile se explica por la clase socioeconómica y la participación en actividades políticas.

Aunque no existe relación significativa entre clase socioeconómica y participación en elecciones, puede haber relación entre participación en actividades políticas y participación electoral, lo cual fue controlado por edad y sexo.

El análisis (tabla 2) muestra que no existe una relación significativa entre participación en actividades políticas y participación electoral. Pero sí existe una relación significativa entre edad y participación en actividades de carácter político (4). Esto significa que **los jóvenes participan más en actividades políticas que la gente con mayor edad**. Esto puede ser porque los jóvenes de Chile sienten que para lograr un cambio tienen que estar dispuestos a intervenir directamente. No quieren dar el poder a terceros, sino que prefieren ejercerlo ellos mismos y no consideran el voto como un mecanismo efectivo para lograr sus metas.

Tabla 2

Regresión logística Clase Socioeconómica y Participación en actividades políticas con Participación Electoral con edad y sexo como variables de control.

Etapas	95% C.I. por exp <i>b</i>						c^2
	<i>B</i>	<i>SE</i>	Lower	Exp <i>b</i>	Upper	-2LL	
Paso 1							
Incluye							
Constant	0,937**	0,072		2,554		1143,433	
Participación en actividades políticas (poco-mucho)	-0,007	0,029	0,938	0,993	1,052		
Paso 2							
Incluye							
Constant	0,975**	0,191		2,651		1143,380	0,053
Participación en actividades políticas (poco-mucho)	1,196	0,272		3,306		1142,072	1,362
Clase Socioeconómica (baja-alta)	0,004	0,031	0,945	1,004	1,066		
Clase Socioeconómica (baja-alta)	-0,010	0,009	0,972	0,990	1,007		
Paso 3							
Incluye							
Constant	1,748**	0,395		5,744		706,836	436,597**
Participación en actividades políticas (poco-mucho)	0,088*	0,042	1,006	1,092	1,186		
Clase Socioeconómica (baja-alta)	0,037	0,013	1,011	1,037	1,064		
Edad							
40 y más (Dummy)							
18-22 años	-4,546**	0,341	0,005	0,011	0,021		
23-27 años	-4,284**	0,325	0,007	0,014	0,026		
28-33 años	-3,641**	0,307	0,014	0,026	0,048		
34-39 años	-1,950**	0,328	0,075	0,142	0,270		
Sexo (mujer=0; hombre=1)	0,104	0,193	0,761	1,110	1,619		

Nota $N=962$ $R^2=.365$ (Cox & Snell), $.53$ (Nagelkerke). * $p < 0.05$. ** $p < 0.01$.

Prueba de hipótesis 3: La participación electoral en Chile se explica por la clase socioeconómica y el interés en política.

Los resultados (tabla 3) muestran que hay una relación significativa positiva entre interés en política y participación en elecciones ($p=0,050$; $\alpha=0,05$). Personas con mayor interés en política participan más en elecciones, o sea, están más inscritas en los registros electorales. También hay una relación significativa entre clase socioeconómica, interés en política y participación en elecciones. La clase socioeconómica tiene un efecto negativo ($p=0,009$, $\alpha=0,05$) en interés en política y participación en elecciones. La gente de clase socioeconómica más baja tiene menos interés en política y por esto participa menos en elecciones.

Con agregación de las variables de control en el análisis, la edad tiene una relación significativa negativa en la regresión. Esto significa que las personas más jóvenes tienen menos interés en la política y por esto están menos inscritas en los registros electorales y participan menos en elecciones. La relación con clase socioeconómica disminuye con agregación de edad. Esto puede ocurrir porque en las clases socioeconómicas más bajas hay menos jóvenes. Edad y clase socioeconómica tienen una relación positiva.

Tabla 3
Regresión logística Clase Socioeconómica y Participación en actividades políticas con Interés en Política con edad y sexo como variables de control.

Etapas			95% C.I. por exp <i>b</i>			-2LL	<i>c</i> ²
	<i>B</i>	<i>SE</i>	Lower	Exp <i>b</i>	Upper		
Paso 1	0,934**	0,071		2,544		1179,883	
Incluye							
Constant	0,483*	0,239				1175,952	3,931*
Interés en política (poco-mucho)	0,051*	0,026	1,000	1,053	1,108		
Paso 2							
Incluye							
Constant	0,879**	0,286		2,409		1169,138	10,745**
Interés en política (poco-mucho)	0,082**	0,029	1,025	1,085	1,149		
Clase Socioeconómica (baja-alta)	-0,024**	0,009	0,958	0,976	0,994		
Paso 3							
Incluye							
Constant	1,436**	0,405		4,202		725,386	454,497**
Interés en política (poco-mucho)	0,117**	0,039	1,042	1,124	1,212		
Clase Socioeconómica (baja-alta)	0,027*	0,013	1,001	1,027	1,054		
Edad							
40 y más (Dummy)							
18-22 años	-4,449**	0,327	0,006	0,012	0,022		
23-27 años	-4,235**	0,316	0,008	0,014	0,027		
28-33 años	-3,560**	0,296	0,016	0,028	0,051		
34-39 años	-1,917**	0,315	0,079	0,147	0,273		
Sexo (mujer=0; hombre=1)	0,088	0,191	0,751	1,092	1,588		
Nota <i>N</i> = 998 <i>R</i> ² = .368 (Cox & Snell), .528 (Nagelkerke). * <i>p</i> < 0.05. ** <i>p</i> < 0.01.							

Prueba de hipótesis 4: La participación electoral en Chile se explica por la clase socioeconómica y la satisfacción con el actual gobierno.

La tabla 10 muestra que no hay una relación significativa entre satisfacción con el actual gobierno y participación electoral. Para participar en las elecciones no importa si la gente está contenta con el actual gobierno o no. Tampoco existe una relación significativa entre clase socioeconómica, satisfacción con el gobierno y participación en elecciones. Con las variables de control incorporadas hay una relación significativa entre clase socioeconómica y participación electoral. Este resultado es similar al de la primera hipótesis. La satisfacción con el actual gobierno no tiene efecto en la participación electoral en Chile.

Tabla 4
Regresión logística Clase Socioeconómica y Participación en actividades políticas con Satisfacción con el actual gobierno con edad y sexo como variables de control.

Etapas	B	SE	95% C.I. por exp b			-2LL	c ²
			Lower	Exp b	Upper		
Paso 1	0,934**	0,076		2,544		1015,942	
Incluye							
Constant	0,875**	0,204		2,400		1015,847	0,095
Satisfacción con el actual gobierno (poco-mucho)	0,008	0,026	0,958	1,008	1,061		
Paso 2							
Incluye							
Constant	1,310**	0,324		3,705		1012,827	3,116
Satisfacción con el actual gobierno (poco-mucho)	0,008	0,026	0,958	1,008	1,061		
Clase Socioeconómica (baja-alta)	-0,016	0,009	0,967	0,984	1,002		
Paso 3							
Incluye							
Constant	2,403**	0,406		11,059		649,750	366,192**
Satisfacción con el actual gobierno (poco-mucho)	-0,023	0,035	0,914	0,977	1,046		
Clase Socioeconómica (baja-alta)	0,032*	0,013	1,006	1,032	1,059		
Edad							
40 y más (Dummy)							
18-22 años	-4,199**	0,340	0,008	0,015	0,029		
23-27 años	-4,021**	0,328	0,009	0,018	0,034		
28-33 años	-3,516**	0,316	0,016	0,030	0,055		
34-39 años	-1,770**	0,330	0,089	0,170	0,325		
Sexo (mujer=0; hombre=1)	0,066	0,201	0,721	1,068	1,583		
Nota N= 853 R ² = .349 (Cox & Snell), .501 (Nagelkerke). * p < 0.05. ** p < 0.01.							

Edad y condición socioeconómica: ¿Factores que influyen en la participación electoral? 3ª Parte**Conclusiones:**

De los resultados anteriores es posible concluir que no existe una relación unívoca entre Clase Socioeconómica y Participación electoral. Existe una débil relación positiva entre Clase socioeconómica y participación en elecciones, tomando en cuenta la variable edad.

La Edad es un factor muy importante para explicar los cambios en la cultura política chilena. Ello guarda relación con los procesos históricos que ha vivido cada generación, lo que conduce a valorizar la generación de memoria colectiva. En efecto, para el plebiscito de 1988 la mayor parte de las personas mayores de 18 años se inscribió en los registros electorales. Esto significa que la mayoría de las personas de 39 años y más están inscritas. Las personas menores de 39 años no tuvieron que participar en una elección que decidiese abiertamente entre una democracia o la continuación de un régimen dictatorial. Por tanto, las elecciones actuales son menos importantes, hay menos grandes decisiones para tomar, por lo que los ciudadanos chilenos dan menos importancia a la votación. La voz del pueblo es menos importante ahora que cuando la gente pudo elegir qué tipo de gobierno, una democracia o una dictadura, sería mejor para la sociedad chilena.

Hay una relación negativa entre edad y participación electoral, lo cual significa que los encuestados más jóvenes se inscriben menos en los registros electorales. Al dividir a las personas menores de 39 años en cuatro tramos de edad, resulta que las personas entre 18-22 años se inscriben mucho menos en los registros electorales que las personas en el tramo de edad de 34-39 años.

Igual resulta que hay una relación negativa entre edad y clase socioeconómica. Esto significa que los jóvenes se ubican menos en clases socioeconómicas más bajas que los adultos. Esto podría indicar una mejora en el estándar de vida de la sociedad chilena.

La hipótesis 2 tiene resultados muy interesantes. Existe una relación negativa entre edad y participación en actividades políticas. Ello significa que los jóvenes participan más en actividades políticas que la gente mayor pero tienen menos participación electoral. Esto podría indicar que no ven las elecciones y la política tradicional como un medio legítimo -o efectivo- para lograr sus objetivos. Más bien optan por la acción propia. Esto podría sugerir que ya no creen en el sistema político actual en Chile. Sus intereses no están adecuadamente representados, su voto no vale lo suficiente. Por esto prefieren la acción directa como las manifestaciones, la defensa de sus derechos, más que dar poder a terceros que necesitan discutir por años antes de realizar un verdadero cambio. Eso se mostró por ejemplo en la movilización estudiantil de 2006, conocida como la "Revolución de los pingüinos", que fue la mayor protesta de estudiantes en la historia de Chile. No existe una relación entre clase socioeconómica y participación electoral.

La hipótesis 3 muestra que hay una relación entre interés en política y participación electoral. Igual hay relaciones entre interés en política y clase socioeconómica, e interés en política y edad. Esto significa que el interés en la política es un factor muy importante para explicar por qué las personas deciden o no inscribirse en los registros electorales. Resulta que las personas más jóvenes tienen menos interés en la política y se inscriben menos en los registros electorales.

La satisfacción con el actual gobierno no pesa en la decisión para inscribirse o no en los registros electorales.

Este artículo ha demostrado cuáles son los factores más importantes que influyen en la decisión de participar en las elecciones en Chile. Resulta que la clase socioeconómica por sí misma no determina la posibilidad de estar inscrito en los registros electorales. Edad, participación en actividades políticas (voz) e interés en política explican en parte por qué la población chilena decide inscribirse en los registros electorales. Esto proporciona un buen punto de partida para futuras investigaciones.

Puede concluirse que la democracia en Chile tiene un profundo problema. No es solamente que los jóvenes no quieran participar en las elecciones, sino que también han perdido su fe en la democracia chilena.

Si bien este artículo no ha demostrado por qué los ciudadanos chilenos no se inscriben en los registros electorales, es decir por qué no participan en las elecciones, sí ha determinado una serie de factores que pueden ser importantes consideraciones al respecto, como edad, voz e interés en política.

Bibliografía Citada:

- Banco Mundial. (2007). World Development Indicators 2007. CD-ROM. Washington, D.C.
- Brunner, J.J. (2002) Educación en el siglo XXI y el impacto de las nuevas tecnologías. *Perspectivas*, 5, 2, 217-232.
- Carlin, R.E. (2006). The decline of citizen participation in electoral politics in post-authoritarian Chile. *Democratization*, 13, 4, 632-651.
- CASEN (2006). Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional. Gobierno de Chile, Ministerio de Planificación.
- CED (2008). Informe final proyecto: "Propuesta para una nueva ley de partidos políticos en Chile". Santiago: Centro de Estudios para el Desarrollo (CED): Agosto de 2008.
- Centro de Estudios Públicos. Estudio Nacional de Opinión Pública N° 29 – Tercera Serie. Noviembre-Diciembre 2008. [Computer File]. CEP0058-v1. Santiago: Centro de Estudios Públicos.
- Cerón, A. (2008). Resultados electorales: ¿Qué es lo relevante? *Asuntos públicos.ced.cl*. Informe N° 668. 23-10-2008.
- Cleuren, H. (2007). Local democracy and participation in post-authoritarian Chile. *European Review of Latin American and Caribbean Studies*, 83, 3-18.
- Eble, Till (2009). Promesas, condiciones y límites de la democracia digital *Asuntos públicos.ced.cl*. Santiago: Centro de Estudios para el Desarrollo (CED): Informe N° 687. 20-02-2009.
- Instituto Nacional de Estadísticas (2003). Metodología de clasificación socioeconómica de los hogares Chilenos. Santiago: 19-12-2003.
- INE: Instituto Nacional de Estadísticas (2005). Clasificación socioeconómica de hogares de Chile. Mayo de 2005.
- Saldaña, J. (2008). Participación y régimen electoral en Chile. *Observatorio Electoral UDP Documentos de trabajo*, 1, 11.
- Sanfuentes, A. (2007). Efectos redistributivos del gasto social. *Asuntos públicos.ced.cl*. Santiago: Centro de Estudios para el Desarrollo (CED): Informe N° 620. 24-07-2007.
- Torche, F. (2005). Unequal but fluid: social mobility in Chile in comparative perspective. *American Sociological Review*, 70, 422-450.

Internet:

http://www.dipres.cl/574/articles-14953_doc_pdf.pdf

www.electoral.cl: Díaz Pizarro, C. Un tercio de los chilenos se marginan de la participación electoral. (29-04-2009)

www.ine.cl: INE: Instituto Nacional de Estadísticas (2005). Clasificación socioeconómica de hogares de Chile. Mayo de 2005.

<http://www.servei.cl/servei/index.aspx?channel=332> : Constitución Política. (29-04-2009).

-
- (1) Vera Heijne, Socióloga, Magister en Política social y consultoría, Universidad Estatal de Groningen, Holanda (2) Informe de Asuntos Públicos N° 768
 - (3) Informe de Asuntos Públicos N° 769
 - (4) Aunque no necesariamente de carácter político-partidista ni en el sentido en que se ejerció tradicionalmente la política en Chile, mediante partidos o movimientos organizados y con ideologías explícitas.