



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CHILE

Seminario "Desigualdades, Cohesión Social y Ciclo Político"

**Centro de Estudios del Desarrollo, mayo de
2022**

¿Qué es cohesión social?

- cuerpo de valores comunes o experiencia compartida que conforma la unidad de un grupo o integración por semejanzas, cuyo prototipo es la unidad de la familia o la identificación que suscita la nación u otros símbolos de esa índole que fundan una conciencia colectiva.
- en sociedades altamente diferenciadas, la cohesión se define como respeto hacia la diversidad, tolerancia y renuncia al uso de la fuerza en la resolución de controversias y en la capacidad de producir interacciones significativas y de cooperar en ambientes diversos.

Una familia puede ser muy unida, pero si no se habla con la del vecino no hay cohesión social.

Una definición empírica de Cohesión Social

"La cohesión social se refiere a la calidad de las interacciones entre miembros de una comunidad, definida en términos geográficos, y está basada en relaciones sociales resilientes, una conexión emocional positiva a la comunidad y un fuerte foco en el bien común". (Traducción propia. Social Cohesion Radar, 2013),

Dimensión	Sub dimensión	Descripción
1. Calidad del Vínculo Social Una sociedad es cohesionada si los individuos poseen redes de apoyo y si en las relaciones que se tejen entre individuos y grupos sociales se privilegia la confianza, el trato respetuoso y no discriminatorio y una aceptación de la diversidad.	1.1 Relaciones sociales	Las personas tienen relaciones y redes sociales fuertes y resilientes
	1.2 Confianza en las personas	Las personas tienen un alto nivel de confianza entre sí.
	1.3 Trato e integración*	Las personas sienten que reciben un trato respetuoso y no discriminatorio.
	1.4 Aceptación de la diversidad	Las personas aceptan individuos con otros valores y estilos de vida como miembros iguales de la sociedad.
2. Sentido de pertenencia Una sociedad es cohesionada si hay una identificación positiva con el país, si se confía en sus instituciones y si existe una percepción de justicia social.	2.1 Identificación	Las personas se sienten fuertemente conectadas e identificadas con su país.
	2.2 Confianza en instituciones	Las personas tienen altos niveles de confianza en las instituciones políticas y sociales
	2.3 Percepción de justicia	Las personas creen que los bienes de la sociedad están distribuidos de manera justa y que ellas son tratadas de manera justa.
3. Foco en el bien común Una sociedad es cohesionada si las acciones de las personas se orientan al respeto de las reglas, a la solidaridad y la colaboración, y la participación cívica.	3.1 Solidaridad y ayuda	Las personas sienten responsabilidad por otras y están dispuestas a ayudarlos.
	3.2 Respeto a las reglas sociales	Las personas acatan las reglas fundamentales de la sociedad.
	3.3 Participación cívica	Las personas participan en la sociedad, la vida política y las discusiones públicas.

* Esta sub dimensión no está considerada en la propuesta original de Social Cohesion Radar.

1. Calidad del vínculo social

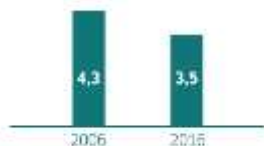
Algunos de los indicadores de esta dimensión (8/17)

1.1 Relaciones Sociales

Cantidad de amigos cercanos

(Encuesta Bicentenario 2006-2016)

¿Cuántos amigos cercanos tiene usted?



Promedio de amigos cercanos

Redes de apoyo para obtener un préstamo (PNUD)

Si usted quisiera realizar un proyecto importante, ¿Cuán probable sería para usted encontrar alguna persona fuera de su hogar que le preste dinero?



% muy probable y algo probable

Contacto presencial con vecinos

(Encuesta Bicentenario 2016)

¿Con qué frecuencia se junta usted socialmente con vecinos?



19%

2016

% casi todos los días + una o dos veces por semana + varias veces al mes

Redes para conversar temas importantes (COES 2014-2017)

¿Con quién conversa temas que para usted son importantes?



% de personas que conversan con más de 5 interlocutores

1.2 Confianza entre personas

Confianza social generalizada (COES 2016-2018)

Hablando en general, ¿diría usted que se puede confiar en la mayoría de las personas, o que hay que tener cuidado al tratar con ellas?



% (Casi siempre se puede confiar en las personas + depende)

1.3 Trato e integración

Experiencias de malos tratos (PNUD 2016)

Pensando en el último año, ¿ha experimentado usted alguna de las siguientes situaciones? Ha sido ofendido, ha sido pasado a fierro, ha sido mirado en mano, ha sido tratado injustamente, ha sido discriminado, ha sido tratado violentamente.



41%

2016

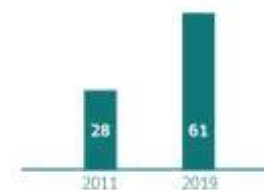
% (Si muchas veces + si algunas veces + si pocas veces)

1.4 Aceptación de la diversidad

Percepción derecho a casarse de parejas homosexuales

(Bicentenario 2011-2019)

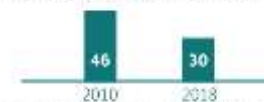
Respecto de estas afirmaciones sobre la familia, ¿Qué tan de acuerdo está usted con que...? Las parejas homosexuales deberían tener derecho a casarse.



% (muy de acuerdo + de acuerdo)

Percepción aporte negativo migración (trabajo) (PNUD 2010-2018)

Existen distintas opiniones acerca de los inmigrantes de otros países que viven en Chile. ¿Cuán de acuerdo o en desacuerdo está usted con las siguientes afirmaciones?



% (muy de acuerdo + de acuerdo)

2. Sentido de pertenencia

Algunos de los indicadores de esta dimensión (8/16)

2.1 Identificación

Identificación Nacional

(ICEP 2016-2019)

¿En qué medida se encuentra usted de acuerdo o en desacuerdo de cada una de las siguientes afirmaciones? Me identifico con Chile.



2.2 Confianza en las instituciones

Confianza en los partidos políticos

(ICEP 2016-2019)

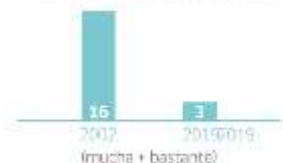
A continuación le voy a leer los nombres de algunas instituciones. De acuerdo con esta tarjeta, ¿Cuánta confianza tiene usted en cada una de ellas?



Confianza en el congreso

(ICEP 2007-2019)

A continuación le voy a leer los nombres de algunas instituciones. De acuerdo con esta tarjeta, ¿Cuánta confianza tiene usted en cada una de ellas?



Confianza en carabineros

(ICEP 2007-2019)

A continuación le voy a leer los nombres de algunas instituciones. De acuerdo con esta tarjeta, ¿Cuánta confianza tiene usted en cada una de ellas?



2.3 Percepción de Justicia (fairness)

Percepción de corrupción en el gobierno

(FNOD 2010-2018)

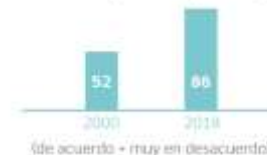
A continuación le voy a leer los nombres de algunas instituciones. De acuerdo con las alternativas de la tarjeta, ¿Cuán asustada cree usted que está la corrupción en cada una de ellas?



Percepción de injusticia que aquellos que pueden pagar más tengan acceso a una mejor educación para sus hijos

(ICEP-CSES 2000-2018)

Es justo que aquellos que pueden pagar más tengan acceso a una mejor educación para sus hijos.



En Chile las personas son recompensadas por sus esfuerzos

(ICEP-CSES 2014-2018)

Grado de acuerdo "En Chile las personas son recompensadas por sus esfuerzos"



Percepción de que el Gobierno considera los puntos de vista de las personas al diseñar o formular beneficios sociales

(ICEP- RISK 2018)

"Siento que el gobierno incorpora los puntos de vista de personas como yo al diseñar o reformar los beneficios sociales"



3. Foco en el bien común

Algunos de los indicadores de esta dimensión (8/12)

3.1 Solidaridad y ayuda

Aumento de impuestos para ayudar a los pobres

(OECD-RISK 2018)

¿El gobierno debería gravar a los ricos más de lo que lo hacen actualmente para apoyar a los pobres?



(Sí más definitivamente - sí)

Participar en actividades de voluntariado

(COFES 2016-2018)

Por favor dígame, ¿cuántas veces de manera aproximada, cuántas veces ha hecho voluntariado en los últimos doce meses.



(No hizo más de dos veces)

3.2 Respeto por las reglas sociales

Temor a caminar solo/a en la noche en su barrio o población

(Ibicentenario 2019)

¿Cuánto temor producen las siguientes situaciones? Caminar solo/a en la noche en su barrio o población.



(mucho - bastante)

Temor a ser acosado/a sexualmente en lugar de trabajo o en su lugar de estudio

(Ibicentenario 2019)

¿Cuánto temor producen las siguientes situaciones? Ser acosado/a sexualmente en su lugar de trabajo o en su lugar de estudio.



(mucho - bastante)

3.3 Participación cívica

Participación en Organizaciones Sociales

(IPNUD 1999-2018)

La gente pertenece a veces a diferentes tipos de grupos o asociaciones. Para cada tipo de grupo, por favor dígame si usted pertenece o no a algunos de ellos. Partenece usted a (11 tipos).



(participan en al menos una)

Interés en política

(IWS 1990-2018)

La gente pertenece a veces a diferentes tipos de grupos o asociaciones. Para cada tipo de grupo, por favor dígame si usted pertenece o no a algunos de ellos. Partenece usted a (11 tipos).



(% muy y algo interesado)

Participación en elecciones presidenciales

(SERVEI 1989-2017)

Participación electoral del total de la población en edad de votar.



(% de votos válidamente emitidos)

Asistido a una marcha o manifestación política

(IPNUD 2008-2018)

Le mencionará a continuación algunas formas de acción política que la gente puede llevar a cabo. Por favor, indique para una de ellas, si usted lo ha hecho o no lo ha hecho. ¿Usted ha asistido a una marcha o manifestación política?



(sí lo ha hecho)

4. Referencia internacional

4.1 América Latina - Indicadores reflexivos de *Social Cohesion Radar* en dimensiones seleccionadas

Posición relativa		Redes Sociales		Participación cívica		Conf. Institucional		Solidaridad		Identificación
1	Uruguay	1,718	Uruguay	1,144	Uruguay	2,053	Chile	1,240	Ecuador	1,581
2	Argentina	1,241	Perú	0,822	Mexico	0,381	Colombia	1,031	Mexico	0,755
3	Brasil	0,223	Brasil	0,597	Brasil	0,289	Guatemala	0,951	Colombia	0,194
4	Chile	0,157	Ecuador	0,524	Chile	0,048	Uruguay	-0,198	Guatemala	0,163
5	Mexico	-0,093	Argentina	0,352	Guatemala	0,032	Argentina	-0,275	Perú	0,132
6	Colombia	-0,541	Guatemala	-0,550	Ecuador	-0,143	Brasil	-0,364	Chile	-0,225
7	Ecuador	-0,611	Chile	-0,634	Argentina	-0,640	Perú	-0,463	Uruguay	-0,504
8	Guatemala	-0,947	Mexico	-0,735	Colombia	-0,814	Mexico	-0,814	Argentina	-0,528
9	Perú	-1,146	Colombia	-1,521	Perú	-1,207	Ecuador	-1,109	Brasil	-1,111

* Promedios del período 2005-2019, salvo en identificación nacional. Fuente: Elaboración propia en base a metodología de *Social Cohesion Radar*.



4. Referencia internacional

4.2 Mundo - Indicadores reflexivos de *Social Cohesion Radar* en dimensiones seleccionadas

Posición relativa	Redes Sociales		Participación cívica		Confianza Institucional		Solidaridad		Identificación	
1	Suecia	1,447	EEUU	1,329	Suecia	2,981	EEUU	2,000	Ecuador	2,278
2	Australia	1,218	N. Zelanda	1,136	N. Zelanda	1,446	N. Zelanda	1,770	México	1,312
3	N. Zelanda	1,061	Suecia	1,095	Países Bajos	1,228	Australia	1,435	Colombia	1,189
4	España	0,960	Alemania	1,011	Australia	1,116	Países Bajos	1,172	Sudáfrica	0,514
5	Países Bajos	0,807	Uruguay	1,001	Alemania	0,864	Alemania	0,378	N. Zelanda	0,448
6	EEUU	0,727	Australia	0,980	Uruguay	0,824	Haití	0,329	Australia	0,419
7	Alemania	0,512	Brasil	0,577	Sudáfrica	-0,060	Sudáfrica	0,185	España	0,334
8	Argentina	0,358	Países Bajos	0,339	EEUU	-0,211	Colombia	0,022	Perú	0,238
9	Uruguay	0,321	España	-0,052	Brasil	-0,337	Suecia	-0,396	EEUU	-0,114
10	Sudáfrica	0,011	Perú	-0,156	Ecuador	-0,360	Chile	-0,432	Chile	-0,282
11	Brasil	-0,090	Argentina	-0,229	México	-0,468	España	-0,454	Suecia	-0,303
12	Chile	-0,369	Sudáfrica	-0,263	Chile	-0,552	México	-0,482	Argentina	-0,324
13	Colombia	-0,523	Ecuador	-0,622	España	-0,662	Uruguay	-0,757	Haití	-0,379
14	Ecuador	-0,843	Colombia	-0,757	Argentina	-0,706	Perú	-0,759	Uruguay	-0,387
15	México	-0,916	Chile	-0,791	Haití	-0,826	Brasil	-0,820	Brasil	-0,615
16	Rusia	-1,144	México	-1,029	Rusia	-0,891	Argentina	-0,843	Rusia	-1,068
17	Perú	-1,472	Haití	-1,517	Colombia	-1,042	Rusia	-0,968	Alemania	-1,154
18	Haití	-2,064	Rusia	-2,052	Perú	-1,444	Ecuador	-1,379	Países Bajos	-2,106

* Promedios del período 2010-2015. Fuente: Elaboración propia en base a metodología de *Social Cohesion Radar*.

Problemas críticos de cohesión social

- Confianza, identificación y participación política: confianza en el sistema político (parlamento, judicatura, aprobación presidencial), confianza en las instituciones simbólicas y morales, desinstitucionalización de la experiencia.
- Capacidad integradora del estado, identificación nacional, cultura global y fragmentación identitaria; fracaso del estado docente y debilidad cohesiva del estado social, patriotismo constitucional. ¿dónde los chilenos pueden comprenderse a sí mismos como una unidad?
- La desorganización de la sociedad civil: confianza generalizada, sociabilidad y asociatividad, formación de comunidad, disposición hacia la solidaridad y actitudes favorables a la redistribución de la riqueza.

Determinantes de la cohesión social

- Las sociedades económicamente avanzadas son más cohesivas en concordancia con la teoría de la modernización que predicen que el bienestar y la seguridad económica crean condiciones favorables para la cooperación y la confianza, reducen la competencia y el conflicto por recursos escasos (Janmaat, 2011)
- Determinados umbrales de equidad reducen conflicto entre grupos y evita la polarización social (The Spirit Level. Wilkinson & Pickett, 2010), aunque los mejores resultados de la equidad se han mostrado mejor respecto de confianza y capital social (Uslaner et al, 2005, 2003)
- Las sociedades que respetan más eficazmente derechos y libertades y que valoran el diálogo como medio de resolución de los conflictos suelen presentar mejores niveles de cohesión social.

Cohesión social como variable determinante

- La cohesión social como condición para obtener determinados niveles de bienestar, equidad y democracia.
- La importancia de la confianza social en el desarrollo económico ha sido ampliamente reconocida hasta el extremo de que se ha clasificado la confianza generalizada o las redes sociales amplias y heterogéneas como capital social
- las actitudes en favor de la redistribución de ingresos y el financiamiento del estado social dependen del grado de cohesión social: la crisis inmigratoria europea.
- La sustentabilidad de la democracia requiere una dosis de confianza pública y disposición al diálogo sin la cual los procedimientos electorales y las reglas formales del juego no son capaces de sustentarse: teoría de la racionalidad comunicativa de Habermas.

¿Puede la política pública intervenir en cohesión social?

Las políticas públicas (y con mayor razón la política social) suele dar por sentadas su impacto cohesivo. ¿Cómo podría ser de otra manera si está referida a prestaciones y beneficios públicamente aceptados? No obstante, rara vez los instrumentos públicos miden cohesión social y menos aun el impacto cohesivo que tiene la política social, es decir pocas veces evalúan lo que hacen en términos de su capacidad de producir cohesión social.

Existe evidencia de que las condiciones de diseño e implementación de los programas públicos pueden variar mucho en términos de su aporte a la cohesión, e incluso muchos de ellos dañan los vínculos sociales y la perjudican abiertamente (como la vivienda social que desmiembra las redes familiares, los proyectos de infraestructura que eventualmente aíslan comunidades, las políticas sociales que discriminan contra inmigrantes).

4. Recomendaciones

1

Medir y visibilizar las dimensiones de la cohesión social con el fin de incorporar estas dimensiones a la discusión pública y al diseño de políticas.

2

Fijar una agenda para revertir los bajos niveles de cohesión social en Chile, donde el Estado tiene la responsabilidad de ofrecer programas que favorezcan la cohesión social en su diseño, ejecución y evaluación

3

Coordinar una política intersectorial, sistémica, de cohesión social y sus determinantes y que coordine las distintas políticas sociales. La baja cohesión social en el país requiere de un cambio profundo en el modo de trabajo de las políticas públicas en Chile.

4

Incentivar distintas acciones de la sociedad civil, las empresas y otros actores que pueden impactar en los niveles de cohesión social. Los problemas de cohesión social en Chile rebasan ampliamente las funciones y atribuciones del MDSF y del propio Estado.

(*) El Consejo fue constituido para asesorar al Ministerio de Desarrollo Social y Familia en materias de cohesión social, por lo que en general las recomendaciones están acotadas a su ámbito de acción. Para efectos de esta presentación se hizo una adaptación y se consideran las recomendaciones más transversales.



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CHILE

Seminario "Desigualdades, Cohesión Social y Ciclo Político"

**Centro de Estudios del Desarrollo, mayo de
2022**